

# Bilag E

## Den uddannelsessøgende læges vurdering af uddannelsesstedets uddannelsesfunktion

Skemaet og en kopi heraf afleveres på uddannelsesstedet ved stillingsophør. Fra uddannelsesstedet sendes materialet herefter til henholdsvis sygehusledelsen/praksiskoordinatoren og sygehusforvaltningen/videreuddannelsesudvalget/rådet. Oplysningerne indgår sammen med andre evalueringer i den løbende kvalitetsmonitorering af speciallægeuddannelsen.  
(Se kapitel 4 vedrørende den videre korrespondance)

Stillingsart (sæt kryds):			
<input type="checkbox"/>	Reservelæge i turnusstilling i	<input type="checkbox"/>	(angiv speciale)
<input type="checkbox"/>	Reservelæge i introduktionsstilling i	<input type="checkbox"/>	(angiv speciale)
<input type="checkbox"/>	Reservelæge i undervisningsstilling i	<input type="checkbox"/>	(angiv speciale)
<input type="checkbox"/>	Reservelæge i almen medicinsk blokstilling i	<input type="checkbox"/>	(angiv afdelingsspeciale)
<input type="checkbox"/>	1.reservelæge (fase III) i	<input type="checkbox"/>	(angiv speciale)
<input type="checkbox"/>	Supplerende uddannelse i (angiv speciale)	<input type="checkbox"/>	til <input type="checkbox"/> (angiv speciale)
Hospital			
Afdeling			
Ansættelsesår			
Vejleder			
Uddannelsesansvarlig overlæge/praksistutor			
Der ønskes en beskrivelse af, hvad der var meget hensigtsmæssigt/uhensigtsmæssigt ved uddannelsesforløbet samt fremsættelse af forslag til forbedringer, bl.a. vedr. introduktionsprogram, målbeskrivelsen, uddannelsesprogram, uddannelsesplanlægningen, undervisningsformer, funktionsmuligheder (arbejds-vilkår), introduktionssamtale, justeringsamtale, evalueringssamtale og vedr. den kliniske vejleders /praksistorens funktion.			
Svarene angives med tal (1 - 9) i felterne til højre.			Skriv tal
<b>A. Introduktion</b>			
1. Hvordan vurderer du kvaliteten af introduktionen på uddannelsesstedet? (lav: 1, høj: 9)	1		9
2. Fulgte du introduktionsprogrammet? (slet ikke: 1, ja fuldstændigt: 9)	1		9
<b>B. Uddannelsesprogram</b>			
3. Hvordan vurderer du kvaliteten af uddannelsesprogrammet? (lav: 1, høj: 9)	1		9
4. Svarer indholdet til målbeskrivelsens krav? (slet ikke: 1, ja absolut: 9)	1		9
5. Svarede uddannelsesforløbet til uddannelsesprogrammet? (slet ikke: 1, ja absolut: 9)	1		9
6. Har du indfriet checklistens delpunkter? (slet ikke: 1, ja absolut: 9)	1		9
<b>C. Vejleder (praksistutor)</b>			

7. Hvordan var kvaliteten af vejlederens indsats i forhold til din uddannelse? (lav: 1, høj: 9)	1		9
8. Anvendtes samtaleindholdet (og uddannelsesplanen) i praksis? (slet ikke: 1, ja absolut: 9)	1		9
9. Hvordan var graden af supervision? (for lav: 1, ideel: 9)	1		9
10. Var vejlederen tilstede i tilstrækkeligt omfang? (slet ikke: 1, ja absolut: 9)	1		9
11. Anviste vejlederen dig uddannelsesrelevante arbejdsområder? (slet ikke: 1, ja absolut: 9)	1		9
<b>D. Arbejdstilrettelæggelse</b>			
12. Hvordan vurderer du graden af selvstændighed i det kliniske arbejde? (lav: 1, høj: 9)	1		9
13. Hvordan vurderer du arbejdsbyrden? (lav: 1, ekstrem: 9)	1		9
14. Var arbejdet tilrettelagt med rimelig hensyntagen til uddannelsen? (slet ikke: 1, ja absolut: 9)	1		9
15. Hvordan var vagthypigheden i forhold til vagtens uddannelsesværdi? (for lav: 1, for høj: 9)	1		9
16. Hvordan vurderer du uddannelsesværdien af vagtarbejdet? (lav: 1, høj: 9)	1		9
17. Hvordan vurderer du uddannelsesværdien af dagarbejdet? (lav: 1, høj: 9)	1		9
<b>E. Øvrige forhold</b>			
18. Deltog du i forskning/kvalitetsudviklingsarbejde? (slet ikke: 1, meget: 9)	1		9
19. Deltog du i administrativt arbejde? (slet ikke: 1, meget: 9)	1		9
20. Deltog du i afdelingens formaliserede undervisning? (slet ikke: 1, ja, alt: 9)	1		9
21. Underviste du selv? (slet ikke: 1, meget: 9)	1		9
22. Hvordan vurderer du afdelingens uddannelsesmiljø/prioritering? (lav: 1, høj: 9)	1		9
<b>D. Samlet vurdering</b>			
23. Hvordan vurderer du uddannelsesstedets samlede uddannelsesindsats? (lav: 1, høj: 9)	1		9
24. Hvordan vurderer du dit samlede uddannelsesudbytte under ansættelsen? (ringe: 1, højt: 9)	1		9